

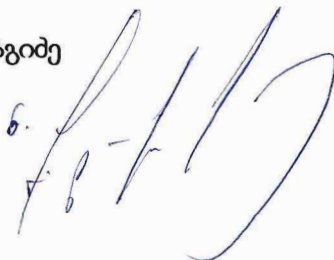
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ნინო ხარიტონაშვილის
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 02.07.2021 წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 2 ნოემბრის N1/138 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ნინო ხარიტონაშვილის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 2 ნოემბრის №1/138 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 01 დეკემბრის N1/214 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 22 პირი, მათ შორის - ნინო ხარიტონაშვილი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზისა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: ნინო ხარიტონაშვილი

ასაკი: 39 წლის

დაბადების თარიღი: 12 მაისი, 1981წ.

განათლება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი -
უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი; სამართლის დოქტორი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 17 წელი

სამუშაო ადგილი: სსიპ „საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა“, იურიდიული სამსახურის
სპეციალისტი

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, ნინო ხარიტონაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
5. ფინანსური ვალდებულება.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის, პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდისას, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის გულისხმიერებას, სამართლიანობას, პასუხისმგებლობის გრძნობას, ანალიზისა და მოსაზრებათა მკაფიოდ ჩამოყალიბების უნარს, კრიტიკის მიმღებობას, სიახლეებზე სწრაფად რეაგირების უნარს, პრინციპულობას და ა.შ. რეკომენდატორებიდან ერთი - კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში უთითებს, რომ

მას შეუძლია ხისტად დაიცვას საკუთარი პოზიცია, თუმცა, პრობლემის გაანალიზების შემდეგ შეუძლია დაინახოს პოზიციის ნაკლოვანებები და აღიაროს სხვისი უპირატესობა. მეორე რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატის სუსტ მხარეს წარმოადგენს მისი ზედმეტი მორიდებულობა.

- გამოკითხული რესპოდენტებიდან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას ყველა იცნობს კარგად. ყველა რესპოდენტის აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმში ყველა რესპოდენტი კანდიდატს აფასებს ძალიან კარგად.

ნინო ხარიტონაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 8 დეკემბრიდან 2020 წლის 8 დეკემბრის ჩათვლით, ფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125.6 მუხლი (სატრანსპორტო საშუალების მძღოლის მიერ საგზაო ნიშნის ან საგზაო მონიშვნის დარღვევა, რაც აფერხებს საგზაო მოძრაობას ან საშიშროებას უქმნის მოძრაობის უსაფრთხოებას, 5 შემთხვევა); ასკ-ის 125.8 მუხლი (ამკრძალავი ნიშნის „გაჩერება აკრძალულია“ და „დგომა აკრძალულია“ მოთხოვნის დაუცველობა, აგრეთვე დგომა-გაჩერების წესებით გათვალისწინებული სხვა მოთხოვნის დაუცველობა), 10 ლარი; ასკ-ის 125.1 მუხლი (სატრანსპორტო საშუალების მძღოლის მიერ მოძრაობის დადგენილი სიჩქარის გადაჭარბება 15 კმ/სთ-ზე მეტი სიჩქარით, მაგრამ არაუმეტეს 40 კმ/სთ-ისა, 2 შემთხვევა); ასკ-ის 125².1 მუხლი (ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ადმინისტრაციულ საზღვრებში პარკირების ადგილზე სატრანსპორტო საშუალების პარკირებისთვის ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის წარმომადგენლობითი ორგანოს მიერ დადგენილი პარკირების საფასურის გადახდის გარეშე სატრანსპორტო საშუალების დგომა, 5 შემთხვევა). აღნიშნული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზი მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევასო დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

სხვა რაიმე სახის ინფორმაცია, რაც კანდიდატის ზემოაღნიშნულ უნარებს დააყენებს ეჭვქვეშ, წარმოდგენილი არ არის, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, ნინო ხარიტონაშვილის დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ მოიპოვება.

- საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ნინო ხარიტონაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, კანდიდატი მონაწილეობდა შემდეგ საქმეებში:

- სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ (დავის საგანი: მუდმივი შრომითი ურთიერთობის აღიარება, შრომითი ხელშეკრულების სიყალბის აღიარება, სამსახურიდან გათავისუფლების ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის ანაზღაურება). თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 20 ივნისის განჩინებით უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე.

- სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ (დავის საგანი: ბრძანების ბათილად ცნობა, ინფორმაციის გამოთხოვა). თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 3 ივლისის განჩინებით უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე.

- სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ (დავის საგანი: სამსახურში აღდგენა, სახელფასო დავალიანებისა და იძულებითი განაცდურის ანაზღაურება). თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 5 ივლისის განჩინებით უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე).

- სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ (დავის საგანი: ბრძანების ბათილად ცნობა, ტოლფას სამუშაოზე აღდგენა, იძულებითი განაცდურის ანაზღაურება). თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 23 ოქტომბრის განჩინებით უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე.

- სამოქალაქო საქმეში მოპასუხედ (დავის საგანი: ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, იძულებითი განაცდურის ანაზღაურება). თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2020 წლის 15 იანვრის გადაწყვეტილებით სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ).

წარმოდგენილი და მოძიებული მასალები არ შეიცავს ინფორმაციას, რაც ეჭვქვეშ დააყენებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის მიუკერძოებლობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, სამართლიანობაზე, პრინციპულობაზე, მიზანდასახულობასა და გაწონასწორებულობაზე, რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის პატიოსნება და მიუკერძოებლობა, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ყველა ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის შეფასების საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, ნინო ხარიტონაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
4. პროფესიული თვისებები;
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
6. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხების გაანალიზების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატს აქვს სამართლის თეორიული საფუძვლების საკმაოდ კარგი ცოდნა, კანდიდატი იცნობს სასამართლო პრაქტიკას, თუმცა, ძირითადად, სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატმა სიღრმისეულად ისაუბრა სიცოცხლის უფლებაზე, მათ

შორის სიცოცხლის უფლებაზე ჩანასახის უფლებრივ ჭრილში, ამავე კონტექსტში შეეხო სუროგაციის საკითხს, ისაუბრა ევთანაზიაზე, მიმოიხილა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებები, რაც მეტყველებს იმაზე, რომ კანდიდატი იცნობს ამ მიმართულებით ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

კანდიდატმა საინტერესოდ განავრცო მსჯელობა სამართლებრივი სახელმწიფოს პრინციპებზე; სამართლიანი სასამართლოს ელემენტებზე; კანდიდატმა ისაუბრა უფლებებისა და თავისუფლებების ურთიერთგამიჯვნის ელემენტებზე.

კანდიდატის პასუხები, რომლებიც უკავშირდებოდა დისკრიმინაციას, მათ შორის, პირდაპირ და ირიბ დისკრიმინაციას, იყო ამომწურავი. კანდიდატმა იმსჯელა მკაცრი შეფასების და რაციონალური დიფერენციაციის ტესტებზე.

კანდიდატმა სრულყოფილად ისაუბრა პირის მხარდაჭერის მიმღებად ცნობის საპროცესო ინსტიტუტის მნიშვნელობაზე; შშმ პირთა უფლებებზე, გონივრული მისადაგების პრინციპზე; პრეცედენტის მზოჭავი ძალის მნიშვნელობაზე; ბავშვის უფლებებზე.

სამართლებრივად არგუმენტირებული და ამომწურავი არ იყო კანდიდატის მსჯელობა სარჩელის უზრუნველყოფის, კერძოდ კი სარჩელის უზრუნველყოფით გამოწვეული ზარალის ანაზღაურების თაობაზე (შებრუნების უზრუნველყოფა); ასევე კითხვაზე, რომელიც შეეხებოდა საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებისათვის უკუძალის მინიჭების საკითხს, საერთო სასამართლოების მიერ მიღებული და კანონიერ ძალაში შესულ გადაწყვეტილებებთან მიმართებაში. კანდიდატმა ამომწურავად ვერ გასცა პასუხი გარიგების კონვერსიის ნაწილში დასმულ შეკითხვას.

კანდიდატმა სრულყოფილად ისაუბრა მე-3 პირების ინსტიტუტზე სამოქალაქო საპროცესო კოდექსში, თუმცა, ასეთივე წარმატებული არ იყო მისი მსჯელობა ამავე საპროცესო ინსტიტუტზე, ადმინისტრაციულ საპროცესო კანონმდებლობაში.

ზოგადად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატმა გამოავლინა სამართლის საფუძვლების და სამართლის თეორიის კარგი ცოდნა, რაც მაძლევს საფუძველს, კანდიდატი მითითებულ მახასიათებელში შევაფასო - 22 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

კანდიდატს გააჩნია იურიდიულ სფეროში მუშაობის 17 წლიანი გამოცდილება.

ზეპირი გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა დასაბუთების კარგი უნარი. მსჯელობს ნათლად, გასაგებად და არგუმენტირებულად. აზრის გადმოცემის პროცესში არის თანმიმდევრული და ლოგიკური.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 23 ქულით.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას გავითვალისწინე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომები, გასაუბრების პროცესში გამოვლენილი უნარები და ვთვლი, რომ კანდიდატს აქვს წერის კარგი კულტურა, კანდიდატმა გასაუბრების პროცესში ასევე გამოავლინა კომუნიკაციის კარგი უნარი, რაც ერთობლივი ანალიზის შედეგად მაძლევს საფუძველს, აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

4. პროფესიული თვისებების მახასიათებელი

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომები მაძლევს საფუძველს დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 14 ქულით.

5. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

კანდიდატი არის სამართლის დოქტორი, ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 10 ქულით.

6. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

კანდიდატი არის სამეცნიერო ნაშრომების ავტორი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 5 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 92 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 02.07.2021

